Extrait du Association pour l'Économie Distributive
https://www.economiedistributive.fr/Nature-humaine-et-economie

**Réponses aux objections**

# Nature humaine et économie distributive

- La Grande Relève - N° de 1935 à nos jours... - De 1976 à 1987 - Année 1978 - N° 758 - juillet 1978 -

Date de mise en ligne : mercredi 3 septembre 2008
Date de parution : juillet 1978

**Copyright © Association pour l'Économie Distributive - Tous droits réservés**

LORSQUE nous exposons les thÃ¨ses de l'Economie Distributive Ã  des auditeurs sÃ©rieux, il est rare qu'ils n'en admettent pas les principes tant ils sont Ã©vidents, simples et clairs.
Cependant on nous objecte parfois des arguments d'ordre psychologique qui mÃ©ritent d'Ãªtre pris en considÃ©ration.
L'objet de cet article est d'en examiner quelques-uns.

Question n° 1 :
Un socialisme distributif, nous dit-on, tel que vous le concevez, bouleverse fondamentalement les structures Ã©conomiques et sociales actuelles. Or, malgrÃ© ses imperfections, nous sommes tous plus ou moins adaptÃ©s Ã  ce mode de vie et, ceci, depuis des siÃ¨cles.
Pour parvenir Ã  l'Ã©dification d'une Economie Distributive un changement total de nos mentalitÃ©s ne serait-il pas nÃ©cessaire ? Et comment l'obtenir ?

*

Jacques Duboin, prÃ©cisÃ©ment, a toujours Ã©crit que l'obstacle le plus sÃ©rieux Ã  l'instauration de nos thÃ¨ses Ã©tait l'incrÃ©dulitÃ© Ã  leur Ã©gard de nos contemporains, y compris et surtout des intellectuels. Ils pensent toujours Ã  une Ã©conomie que domine la raretÃ©.
Nous sommes, sur ce point, tout Ã  fait d'accord avec Karl Marx qui disait que les mentalitÃ©s ne se transformeront que lorsque les conditions qui les dÃ©terminent Ã  Ãªtre ce qu'elles sont seront diffÃ©rentes.
Mais comment y parvenir ? C'est tout le problÃ¨me.
Si nous voulons sortir de ce cercle vicieux, il nous faut faire admettre que l'emploi intensif du machinisme, et des techniques modernes de production et de rÃ©partition, est susceptible de crÃ©er une abondance telle qu'elle fera voler en Ã©clat les principes mÃªmes du capitalisme ; et changera aussi nos modes de vie.
C'est ce que nous disons depuis plus de 40 ans. Et c'est la base de nos propositions.
Or, actuellement, les faits nous donnent raison.
On constate, en effet, que le capitalisme dont la « crise » est structurelle, applique dÃ©jÃ  des mesures sociales de distribution gratuite.
Nous avons Ã©numÃ©rÃ© les principales (1).
Elles ont toutes pour effet de fournir du pouvoir d'achat dissociÃ© du travail. Or, c'est la premiÃ¨re de nos propositions pratiques pour asseoir une Economie Distributive. La mentalitÃ© de nos concitoyens s'en trouve dÃ©jÃ  modifiÃ©e.

Question n° 2 :
Mais le capitalisme, avec son Ã©conomie marchande basÃ©e sur le profit, mÃªme si sa « crise » est profonde, ne change pas pour cela ses structures et c'est cependant la condition primordiale pour l'Ã©tablissement d'un socialisme vÃ©ritable. Que prÃ©conisons-nous Ã  cet Ã©gard ?

*

La question de savoir comment y parvenir n'est pas notre propos ni de notre ressort.
Quel que soit, Ã  titre personnel, ce que nos militants puissent en penser, nous ne discuterons pas des mÃ©rites respectifs de la prise du pouvoir « en catastrophe », ou par la violence ou encore, au fil des ans, par un rÃ©formisme Ã  base Ã©lectorale, ou non.
Ce n'est pas l'objet de nos travaux.
D'autres mouvements que le nÃ´tre s'y consacrent ou devraient sÃ©rieusement s'y consacrer.
En ce qui nous concerne tout en dÃ©nonÃ§ant la faillite du capitalisme, nous nous contentons de constater

*Copyright © Association pour l'Économie Distributive* 

que les Partis, les Syndicats et les Mouvements de gauche n'ont pas fait grand chose pour transformer les mentalitÃ©s de leurs adhÃ©rents afin de leur crÃ©er un vÃ©ritable esprit socialiste.
Et notre action doit consister Ã  les pousser dans cette voie. Nous devons aussi stigmatiser leur cÃ©citÃ© devant les consÃ©quences du surgissement de l'abondance. Elle bloquera un systÃ¨me Ã©conomique qui n'est pas plus conÃ§u pour elle que nos villes le sont pour la circulation - trop abondante aussi - des voitures automobiles.

Question n° 3 :
En supprimant le salariat et en le remplaÃ§ant par un Revenu Social Ã©galitaire, ne fruste-t-on pas le sentiment de diffÃ©renciation qui constitue une loi naturelle et restera, de ce fait, une des composantes profondes de nos mentalitÃ©s ?

*

Jacques Duboin, qui Ã©tait loin d'Ãªtre un utopiste, a Ã©crit que l'Economie Distributive ne jaillira pas d'un coup de baguette magique.
Il Ã©tait convaincu qu'elle s'imposerait d'elle- mÃªme, car les « faits sont tÃªtus » comme disait Karl Marx.
ProfondÃ©ment opposÃ© Ã  l'emploi de la violence, Jacques Duboin pensait qu'une pÃ©riode transitoire s'imposerait Ã©galement avant l'instauration d'une Economie Distributive intÃ©grale. Certaines de nos propositions pratiques pourraient y Ãªtre insÃ©rÃ©es. Ne parle-t-on pas dÃ©jÃ  de l'application pour 1979 d'un Revenu Familial de base pour les familles de trois enfants ?
Dans cette pÃ©riode transitoire, le Revenu Social Ã©galitaire, s'il Ã©tait instaurÃ©, pourrait aussi Ãªtre complÃ©tÃ© comme l'ont proposÃ© des disciples de l'Emulation rÃ©compensant les services rendus Ã  la collectivitÃ©.
Mais le Revenu Social Ã©galitaire ne produira son plein effet que lorsque l'Abondance rÃ©elle sera telle que ce Revenu, croissant avec la production, constituera une pouvoir d'achat si important qu'il nivellera les inÃ©galitÃ©s sociales. D'autant plus que la gratuitÃ© de certains services y contribuera Ã©galement.
En tous cas, les « lois naturelles » n'en seraient pas violÃ©es !
Nous croyons avoir rÃ©pondu, par cet article, Ã  trois des questions « psychologiques » gui nous Ã©taient posÃ©es. Mais il en est d'autres que nous Ã©voquerons par la suite.
En attendant, nous ne pouvons que conseiller la lecture attentive - ou la relecture - des ouvrages de Jacques Duboin et de ses disciples. Ils rÃ©pondent dÃ©jÃ  d'ailleurs Ã  la plupart des interrogations que l'on peut lÃ©gitimement se poser sur les consÃ©quences de l'instauration d'un socialisme distributif de l'Abondance.
... Et de diffuser « La Grande RelÃ¨ve », oÃ¹ toutes ces questions sont reprises au fil de l'actualitÃ©.

(1) Voir « La Grande RelÃ¨ve » n°755, avril 1978.

*Copyright © Association pour l'Économie Distributive*