Extrait du Association pour l'Économie Distributive

http://www.economiedistributive.fr/Un-monde-de-fous-dangereux

Un monde de fous... dangereux

- La Grande Relève - N° de 1935 à nos jours... - De 1976 à 1987 - Année 1986 - N° 846 - juin 1986 -

Date de mise en ligne : mercredi 24 juin 2009

Date de parution : juin 1986

Copyright © Association pour l'Économie Distributive - Tous droits réservés

La catastrophe de Tchernobyl est lourde d'enseignements et fera, pour le moins, couler beaucoup d'encre. Loin de moi, par consÃ©quent, l'idÃ©e de faire ici le tour d'une aussi grave question !

Mais tout de mÃªme, est-ce que la premiÃ¨re rÃ©flexion que suscite l'annonce que le coeur d'une centrale nuclÃ©aire est en fusion, et qu'un nuage chargÃ© de matiÃ¨res radioactives se ballade au grÃ© des vents, n'est pas de se dire que les craintes exprimÃ©es par les Ã©cologistes n'Ã©taient pas sans fondements et qu'il importe de tenir compte des risques que fait courir aux populations la prolifÃ©ration de telles centrales, ou, pire encore, des usines de retraitement du type de celle de la Hague ?

Eh bien NON. Le mot d'ordre officiel est d'affirmer qu'en France, toutes les prÃ©cautions ont Ã©tÃ© prises, qu'il n'y a aucun souci Ã se faire puisque de hauts responsables veillent sur notre sÃ©curitÃ©. L'opinion publique est suffisamment conditionnÃ©e pour admettre que les Ã©cologistes sont des marginaux, donc des incompÃ©tents dont les objections ne peuvent faire le poids en regard des certitudes affirmÃ©es en haut lieu.

Les raisons de ce conditionnement de l'opinion, que nous dÃ©nonÃ§ons si souvent (*) sont ellesmÃªmes, Ã©videmment, passÃ©es sous silence par les grands mÃ©dias. Au point qu'il faut signaler comme un Ã©vÃ¨nement remarquable le fait que le « Nouvel Observateur » a eu rÃ©cemment (**) le courage de rendre la parole Ã celui qui fut naguÃ¨re un de ses meilleurs journalistes, Michel Bosquet, et qui dÃ©nonce le rÃ´le que joue la centralisation de l'Etat au niveau des dÃ©cisions sur les choix Ã©nergÃ©tiques « En France, souligne Michel Bosquet, il y a un accord tacite entre l'industrie, l'Etat et les crÃ©ateurs de technologie pour exclure toute forme de dÃ©bat sur ces choix, y compris au Parlement. Ce verrouillage s'explique de faÃ§on assez curieuse : un mÃªme corps d'Etat, celui des Mines (***) impose sa loi dans l'industrie privÃ©e, dans les secteurs nationalisÃ©s et dans les cabinets ministÃ©riels ! Vous avez les mÃªmes gens comme dÃ©cideurs lÃ oÃ¹ s'Ã©labore la technologie, lÃ oÃ¹ elle s'applique et lÃ oÃ¹ se prennent les dÃ©cisions politiques... Il parait difficile de faire bouger quoi que ce soit... »

Donc, on ne remet pas en cause la politique nuclÃ©aire. Mais, par contre une mesure d'une trÃ¨s grande fermetÃ© a Ã©tÃ© dÃ©cidÃ©e : celle d'interdire l'importation de toute production agricole d'oÃ¹ qu'elle vienne, si c'est d'un pays de l'Est. Sans nuance. Pas question, par exemple, de mesurer le taux de radioactivitÃ© de ces productions pour savoir si elles ont Ã©tÃ© contaminÃ©es ou non.

Quelle aubaine, en effet, qu'une pareille occasion ! C'est d'abord des milliers de camions chargÃ©s de vivres qui sont ainsi immobilisÃ©s jusqu'Ã ce que leurs chargements soient devenus impropres Ã la consommation. Et puis un embargo gÃ©nÃ©ral ! De mÃ©moire de producteur agricole europÃ©en, se lamentant depuis des annÃ©es et des annÃ©es, de ne pas pouvoir vendre avec assez de profit toute sa production, dite par consÃ©quent « surabondante », on n'avait pas osÃ© rÃªver un moyen aussi radical de MAINTENIR LA RARETE, donc de soutenir les cours ! Un nuage radioactif apparait ainsi presque aussi rentable qu'une guerre ! Les AmÃ©ricains ne sont d'ailleurs pas en reste : dÃ¨s l'annonce de la montÃ©e possible de la radioactivitÃ© en Ukraine, rÃ©gion grosse productrice de blÃ©, de grosses demandes de grains ont fait grimper le prix du blÃ© Ã la Bourse des CÃ©rÃ©ales !

Ce monde, qui a les moyens d'Ãªtre merveilleux, est aussi fou que dangereux. Et il le restera aussi longtemps que la RENTABILITE, dans toute entreprise Ã©conomique, prÃ©vaudra sur son ASPECT HUMAIN.

* voir par exemple dans « les affranchis de l'an 2000 » le passage reproduit ci-dessous.

** dans son numÃ©ro 1122 du 9 Mai

*** ajoutons ici : ce mÃªme corps des Mines qui crut naguÃ¨re aux « avions renifleurs... »

Copyright © Association pour l'Économie Distributive