



Extrait du Association pour l'Économie Distributive

<http://www.economiedistributive.fr/Lu-vu-entendu,2460>

# Lu, vu, entendu

- La Grande Relève - N° de 1935 à nos jours... - De 1988 à 1997 - Année 1990 - N° 887 - mars 1990 -

Date de mise en ligne : lundi 30 mars 2009

Date de parution : mars 1990

---

**Copyright © Association pour l'Économie Distributive - Tous droits réservés**

---

Le fric fait tout pardonner

Après la répression du mouvement populaire chinois en faveur de la démocratie, en juin 1989  
1° Les États-Unis vendent à la Chine trois satellites de communication à lancer par des fusées chinoises.

2° Les États-Unis autorisent la banque exportimport "Eximbank" à financer des activités de compagnies américaines en Chine.

3° La France va installer une usine Citroen en Chine.

4° Le Japon reprendra, dès avril 1990, ses prêts à la Chine.

5° La Banque Mondiale (dit l'International Herald Tribune du 27 décembre) reprendra son programme de prêts à la Chine dès janvier 1990.

Nota : quand on songe à toutes les déclarations d'indignation après la sanglante répression de la Place Tian'anmen... Il n'aura pas fallu six mois pour que l'appât du fric fasse oublier l'horreur des scènes vues par le monde entier.

(Tam-Tam, janvier 1990)

Dans ce même ordre d'idées, le PDG de la banque Franco-Roumaine se félicite de ce que Ceausescu ait remboursé les dettes de la Roumanie (au prix de quel appauvrissement pour les Roumains ?). C'est pour lui un point très positif en matière de développement économique car la Roumanie "dispose dans le monde entier d'un fonds de commerce de clients riches".

(d'après la Tribune de l'Expansion, 29.12.89)

\*\*\*

Dans quel journal peut-on lire ces lignes ?

".. Nous tous, vous tous, cadres ou noncadres, enseignants ou soignants, "proletaires" ou militaires avons vu depuis quarante ans notre niveau de vie s'améliorer, et cela en partie grâce à l'action du PC relayé par la CGT Cette évolution fut peut-être naïfaste pour la compétitivité de l'économie française, mais nous ne l'avons jamais refusée, et nous avons trouvé bien agréables les avantages ainsi obtenus".

L'Humanité ? Eh bien, non : le Figaro du 11 janvier.

\*\*\*

Aux Etats-Unis, le lobby militaroindustriel s'accroche

"États-Unis : modestes dividendes de la paix.

L'administration Bush s'oppose à une réduction massive des dépenses militaires, titre le Monde du 17 janvier. Il ajoute : A quelques jours de la présentation du prochain budget devant le Congrès, le gouvernement américain semble déterminé à résister aux fortes pressions exercées par de nombreux parlementaires qui, considérant la nouvelle conjoncture politique internationale, souhaitent une réduction massive des dépenses militaires".

En France aussi, l'armée est gâtée

"Défense : 900 millions de francs pour revaloriser la condition militaire".

(Le Monde)

Par contre, Jospin n'a obtenu que 500 millions de ralonge, et encore, parce que les images des étudiants dans les Facs, où il manquait la moitié des places, ont fait scandale.

\*\*\*

Poubelles

"Les ordures ménagères suisses dans une commune de la Loire. La France ne doit pas devenir la poubelle de l'Europe" déclare Brice Lalonde.

"Depuis le 27 décembre, chaque jour, 30 tonnes d'ordures ménagères de la ville de Lausanne sont acheminées par la SNCF, puis par des camions".

(Le Monde, 20 janvier)

Lausanne est une ville bien propre !

"Greenpeace prend en chasse un bateau-poubelle en mer du Nord. Un bateau-poubelle appartenant à la National Power, compagnie britannique d'électricité (l'équivalent d'EDF), et qui s'apprêtait à déverser en Mer du Nord des déchets de charbon, a dû rebrousser chemin jeudi 18 janvier devant la détermination du navire de l'organisation internationale Greenpeace. Les écologistes veulent obliger la Grande-Bretagne à appliquer un accord des pays riverains de la Mer du Nord de novembre 1987 stipulant que tout déversement de déchets doit cesser à compter du premier janvier 1990. Or, Madame Thatcher a déclaré récemment qu'il n'y avait pas pour la Grande-Bretagne d'autre solution que le déversement en mer et que, d'ailleurs, l'environnement n'était nullement menacé. "

(Le Monde, 20 janvier)

"La présence de nitrates dans l'eau atteint des proportions inquiétantes dans certaines villes. L'agriculture moderne en accusation".

(Le Monde 6 janvier - selon une enquête de "Que Choisir")

"Pour quelques millions de marks, la RDA reçoit chaque jour des dizaines de camions d'ordures de la RFA. Cela dure depuis des années. Les habitants du secteur concerné de RDA manifestent enfin (nappe phréatique polluée, etc ...)"

(Antenne 2, 25 janvier)

... et vive le libéralisme !

\*\*\*

L'agriculture produit trop et pollue

Même une revue comme *Télérama* consacre plusieurs pages à ce problème en s'appuyant sur le livre

d'Agoric Fottorino, du Monde, auteur de "La France en friche". Voici quelques passages  
"En 1987, la Cour des Comptes d'annonçait le fait que plus une entreprise agricole est grosse, plus elle est aidée. Les cinq mille exploitations agricoles les plus importantes ont reçu par an 250.000 francs chacune. Contre 20.000 francs à peine pour les plus petites. Etre compétitif, c'est recevoir le plus de subventions. Les plus gros sont donc plus compétitifs. CQFD....  
... Un court article dans le Monde du 28 octobre dernier racontait, avec un humour grinçant, que, maintenant que les fameuses montagnes de lait de la CEE ont été liquidées, grâce aux fameux "quota laitiers" réduisant la production, la France était obligée d'acheter sur le marché américain du beurre, pour honorer un contrat avec un pays arabe ! ...  
... Car cette agriculture hyperperformante est polluante. En 1987, un rapport de l'INRA attirait l'attention sur le degré préoccupant de pollution des nappes phréatiques. En Bretagne, à cause du lisier des élevages de porc. En Beauce, où le taux de nitrates dans l'eau est le double de celui qui est considéré comme dangereux. Quand il va falloir faire entrer le coût de la dépollution des nappes phréatiques, notamment en Bretagne, on va s'apercevoir à quel point une agriculture très industrielle est, finalement, coûteuse. "

Les valeurs du socialisme en France

Des déclarations de J. Lang n'ont pas été appréciées en haut lieu : devant un public tchèque, il avait critiqué les transactions commerciales accusées "d'imposer une dictature de la médiocrité et de la rentabilité immédiate". Bouygues a dû intervenir...

(Selon le Monde)

La valeur des hommes du PS, vue par eux mêmes.

Pour Delors, Chevènement "est un cas désespéré" ... Je ne peux plus rien lui prouver"  
Pour Chevènement, "J. Delors s'exprime comme un Chef de Gouvernement, alors qu'il n'est qu'un super fonctionnaire". Et il se félicite de "n'avoir pas été invité à l'Heure de Vérité de J. Delors, le 23 janvier".

(Le Monde, 25 janvier)

Bah, les Français continueront pourtant à voter pour ceux qui s'aiment tant !

\*\*\*

Les morts n'ont pas toujours le même poids

En Roumanie, on annonçait 5 à 6.000 morts à Timisoara, et 60.000 pour toute la Roumanie. Et voilà, une fois la révolution faite, que la vérité se fait pour quelques milliers de morts. Mais le comble, ce sont les "charniers de tortures" découverts à Timisoara. Le "Canard enchaîné" du 31 janvier résume ce qu'on a pu entendre - oh très brièvement - aux informations : "Le coup des cadavres qu'on sort de la salle de dissection d'un hôpital, où ils sont morts de mort naturelle, pour en faire des martyrs officiels torturés et mutilés par la barbarie "sécuritaire" écrite d'abord inscrit d'urgence au "Livre de records".

Quel choc en retour quand je repense à celui ressenti les 24 et 25 décembre, en pleines fêtes de Noël, où la vue des "charniers" me désespérait ! Que la bonne foi des médias occidentaux ait été une surprise, je veux bien l'admettre - Dieu sait tout ce qu'on a pu entendre et voir, répétés plusieurs fois par jour, pendant deux à trois semaines - Puis la nouvelle de la vérité, brève, une journée, pratiquement sans commentaires. Le mal était fait, c'était l'essentiel. Les journalistes, si chatouilleux dès qu'on émet la moindre critique à leur endroit, ont pratiqué, c'est clair, la désinformation. Où

est leur d'Éthique ?

Au Panama, par contre, ces chers Américains n'avaient fait "que" 250 morts en menant leur opération "juste cause" (toujours ce besoin hypocrite de se justifier !). Or, il apparaît qu'il y a eu au moins 2.000 et peut-être 4.000 morts. Quoi d'étonnant quand on sait que des quartiers pauvres et peuplés ont été bombardés par l'aviation. Bombarder pour protéger leurs précieux "boys", c'est tout ce que les Américains savent faire quand ils attaquent : peu leur importent les innocentes victimes qui seraient bien moins nombreuses si les G.I.s'engageaient un peu plus : ne sont-ils pas soldats ?