



Extrait du Association pour l'Économie Distributive

<http://www.economiedistributive.fr/Vers-le-partage-de-l-abondance>

Tribune libre

Vers le partage de l'abondance

- La Grande Relève - N° de 1935 à nos jours... - De 1976 à 1987 - Année 1987 - N° 861 - novembre 1987 -

Date de mise en ligne : vendredi 10 juillet 2009

Date de parution : novembre 1987

Copyright © Association pour l'Économie Distributive - Tous droits réservés

L'IDEAL serait de partager l'abondance entre tous les hommes. Nous sommes quelques-uns à croire que c'est possible, si on le "veut". Ceci grâce à un "Revenu Social Personnalisé" qui permette de répartir les denrées et produits de consommation courante actuellement surabondants (et qui pourraient être accentués encore). Ceci au moyen d'une monnaie fondante, que les Etats doivent pouvoir attribuer à chacun selon ses besoins. Pour les dépenses d'équipement, une "rente" annuelle devrait aussi être consentie à tout individu. C'est la base d'une "Economie Distributive".

Utopie disent les uns. Mais que d'utopies sont devenues "monnaie courante" depuis moins de 100 ans ? Comment parvenir à cette "Economie distributive" ? La "Grande Révolte des Hommes par la Science" en a donné, depuis Jacques Duboin, toutes les possibilités. Je pense qu'il faut continuer cet excellent "discours".

Mais il y a beaucoup de gens à convaincre et qui ne veulent pas croire qu'on peut "gagner" sa vie, sauf par un certain travail ou des "revenus" sûrs apportés par des actions ou obligations, plus ou moins boursicotes.

Même les partis politiques et les syndicats n'entrevoient que de loin l'attribution d'un Revenu Social garanti pour tous. J'ai moi-même tenté de sensibiliser le Parti Socialiste et le Syndicat "Force Ouvrière" de cette "forme" des moyens de concevoir la vie collective et distributive. En vain !

Alors, il faut, sauf surprise d'un revirement majoritaire sur nos thèmes, envisager des "formules transitoires", telle, par exemple, celle de reverser aux chômeurs une allocation mensuelle de 5 000 F pour tous, par mois. J'ai calculé que pour 3 millions de chômeurs, cela représenterait une dotation annuelle de 180 milliards de francs. Comment répartir cette somme sur le budget de l'Etat français ? Eh bien, n'est-ce pas le produit de l'impôt sur les Revenus ? (dont 80 % sont versés par 20% des redevables les plus aisés). L'impôt sur les revenus de ceux qui ont la chance d'en avoir (des revenus) ne doit-il pas être reversé à ceux justement qui n'en ont pas assez ?

On pourrait ainsi trouver des économies, par suppression des aides et allocations versées aux sans-emploi. On pourrait diminuer certaines dépenses d'armement et de "prestige". Et, à la rigueur, on pourrait imposer sur les grandes fortunes ou, mieux, augmenter les droits de succession des nantis.

Certes, ce que je pense n'est peut-être même pas réalisable, en entier, tout de suite, mais le moins qu'on devrait faire serait de se pencher sur cet important problème comment répartir, équitablement, la surproduction actuelle (et future) étant donné que "l'enrichissement" général ne fera que s'accroître, tandis que le "travail des hommes", lui, décroît ?

Il faudra bien une "sagesse moderne" pour éviter les mauvais effets du surarmement, les "bonnes fortunes" des multinationales, et la répartition entre toutes les ethnies de l'Abondance qui nous "guette".

Tous les jours, il y a des "révolutions" industrielles, il faut adapter la "manne" qui s'accumule (et que l'on distribue parfois) pour distribuer à 10 milliards d'individus (bientôt) de quoi "vivre" et "s'épanouir".